



Мониторинг языка вражды в отношении ЛГБТК+ в СМИ Беларуси в 2023 году

Результаты за январь-октябрь 2023 года

Правозащитная инициатива «Журналисты за толерантность»

Минск, 2023

Содержание

Введение	3
Что такое язык вражды?	3
Какие СМИ попадают в мониторинг?	4
На какие вопросы отвечает мониторинг и кому адресованы его результаты? ..	4
Методология и сбор данных.....	6
Освещение ЛГБТК+ тематики в белорусских СМИ.....	7
Видимость групп внутри ЛГБТК+	11
Резюме	12

Введение

«Журналисты за толерантность» регулярно проводят мониторинг языка вражды в отношении уязвимых групп в СМИ Беларуси, в том числе ежегодные мониторинги риторики в отношении ЛГБТК+. В 2023 году присутствие некорректной риторики в отношении ЛГБТК+ отслеживалось на протяжении десяти месяцев с января по октябрь.

Цель проведения мониторинга – дать систематический обзор использования в белорусских СМИ некорректной лексики и проявлений языка вражды в отношении уязвимых групп, уделив особое внимание высказываниям, которые стигматизируют ЛГБТ-людей.

Что такое язык вражды?

Мы понимаем «язык вражды» как особый способ языкового конструирования моделей и практик социального неравенства¹ и принимаем за аксиому, что некорректные риторические стратегии способны усиливать (а в пределе и порождать) дискриминационные практики. Мы полагаем верным и обратное: корректная риторика способна помочь выстроить между представителями разных социальных групп отношения, основанные на принципах равенства и взаимного уважения.

В соответствии с методическими рекомендациями правозащитных организаций в Беларуси² в рамках этого мониторинга мы разграничиваем «язык вражды» и «некорректную лексику».

Под «некорректной лексикой» мы понимаем стереотипные формулировки в отношении уязвимых групп населения, которые не несут угрозы безопасности, не содержат призывы к насилию и не дегуманизируют людей из уязвимых групп. Некритичное использование журналистами стереотипов может создавать питательную почву для проявлений более опасных форм «языка вражды». В то же время за такие высказывания не должно быть юридической ответственности.

Под «языком вражды» мы понимаем высказывания, которые создают угрозу общественной безопасности, разжигают вражду и дегуманизируют отдельные группы людей. Формы проявления языка вражды мы условно делим на три группы, которые различаются по порогу серьезности выражения ненависти:

- прямые призывы возбуждения ненависти, побуждение к геноциду, дискриминации и насилию;
- угрозы или оскорбления, мотивированные дискриминационным отношением;
- высказывания, содержащие дискриминирующие и стигматизирующие установки.

¹ Индекс (ин)толерантности прессы. Э. Понарин, Д. Дубровский, А. Толкачева, Р. Акифьева // Язык вражды против общества/ Сост. А.Верховенский. - Москва: Центр «Сова», 2007.

² Hate Speech. Методические рекомендации правозащитных организаций в Беларуси.

Таким образом, отдельные публикации, включенные в мониторинг, могут быть закодированы как содержащие некорректную лексику или как содержащие язык вражды. Мы полагаем, что даже отдельные признаки некорректной риторики, будучи распространенными, приемлемыми и принятыми по умолчанию, способны поддерживать существующие дискриминационные практики. Поэтому мы стремимся фиксировать и обращать внимание на любые проявления некорректной риторики, независимо от их жесткости.

Если в ходе мониторинга мы классифицируем публикацию как содержащую язык вражды, это означает, что данный журналистский материал противоречит корпоративным стандартам белорусской медиасферы и требует реагирования со стороны журналистского сообщества.

Какие СМИ попадают в мониторинг?

В фокусе внимания мониторинга находятся тексты, циркулирующие в медиапространстве Беларуси. Список СМИ сформирован в соответствии со следующими критериями:

1. СМИ имеет сайт или телеграм-канал.
2. СМИ обращается к широкой аудитории (т.е. журнал «Главный бухгалтер» и подобные из списка удалялись; мужские и женские издания оставались, газета для подростков осталась в списке как адресованная аудитории, чувствительной к теме сексуальности и гендерной идентичности).
3. СМИ публикует материалы на общественно-политические темы (т.е. газета рекламных объявлений или анекдотов в список попасть не могла).

Мы определили более 200 СМИ, отвечающих этим критериям, и разделили их на 4 кластера в зависимости от масштаба (национальные и местные) и среднемесячного количества публикаций (До 300 публикаций, 300 и больше публикаций).

Из сконструированной таким образом генеральной совокупности в каждом кластере были отобраны по 7 СМИ, итого 28 ресурсов.

После августа 2020 года медиа пространство Беларуси сильно изменилось: режим Лукашенко закрыл крупнейший интернет-портал tut.by, признал экстремистскими и заблокировал работу других независимых от государства СМИ. Более половины СМИ, которые попали в наш мониторинг, в настоящее время заблокированы и доступны только в социальных сетях/мессенджерах или через VPN.

На какие вопросы отвечает мониторинг и кому адресованы его результаты?

В ходе данного мониторинга подробно анализируются следующие вопросы:

1. Какие категории СМИ с большей вероятностью используют некорректную риторику в отношении ЛГБТК+ (и, следовательно, авторы каких медиа должны быть основной целевой группой просветительских мероприятий)?
2. Какие некорректные риторические стратегии являются наиболее распространенными (и, следовательно, каким должно быть содержание образовательных семинаров, пособий для журналистов и т.п.)?

3. Как изменилось использование некорректной риторики в отношении ЛГБТК+ в белорусских СМИ по сравнению с предыдущими годами (и, следовательно, насколько эффективны просветительские мероприятия, образовательные семинары, пособия для журналистов)?

Результаты мониторинга адресованы журналистскому сообществу, правозащитникам, представителям уязвимых групп (в этом конкретном случае – ЛГБТ-сообществу), а также просветительским организациям и инициативам, работающим с темой языка вражды.

Методология и сбор данных

Исследование основано на кластерной стратифицированной выборке, репрезентирующей онлайн-СМИ в Беларуси. В качестве онлайн СМИ рассматриваются как сайты, так и телеграм-каналы.

В 2023 году в список СМИ для мониторинга попали следующие ресурсы:

Сайты	Телеграм-каналы
Sputnik Беларусь СБ. Беларусь сегодня Онлайнер aif.by mensby.com Брестский курьер (Брест) Гродзенская праўда (Гродно) Вечерний Могилев /s13.ru/ Минск-новости Гомельская праўда (Гомель) Светлае жыццё (Лельчицы) Сельская праўда (Жабінка) Ранак (Светлогорск) Астравецкая праўда (Островец) Лунінецкія навіны (Лунінец)	Зеркало Чай з малинавым варэннем Радыё Свабода Наша Ніва Пул першого Ник и Майк Сильные новости (Гомель) Кулуары КУКУ Жёлтые сливы Мерзкий Кокобай NEXTA Live Беларусь головного мозга

В материалах, опубликованных в этих СМИ с января по октябрь 2023 года, проводился поиск по ключевым словам. После первичного отбора всех публикаций на тему ЛГБТК+ все материалы были проанализированы на предмет содержания некорректной лексики. Каждая публикация, содержащая некорректную лексику, была дополнительно проанализирована на предмет содержания проявлений языка вражды.

Наличие архива мониторингов освещения ЛГБТК+ тематики в предыдущие годы³ позволяет сравнить ситуацию 2023 года с данными 2019-2022 гг.

Приложением к данному отчету является сводная база данных по всем отобранным в мониторинг публикациям — файл «Приложение. Мониторинг «языка вражды», 2023 год.xlsx».

³ См. раздел «Наши исследования» на сайте правозащитной инициативы «Журналисты за толерантность»: <https://j4t.by/category/issledovaniya/>

Освещение ЛГБТК+ тематики в белорусских СМИ

В январе–октябре 2023 года хотя бы раз на тему ЛГБТК+ писали 22 из 28 белорусских онлайн-СМИ, отобранных для мониторинга. Всего в мониторинг попали 441 материал, опубликованных в указанный период.

Это в полтора раза больше, чем за такой же период 2022 года. При этом в 2020–2022 гг. мы фиксировали снижение количества публикаций, сначала в связи с влиянием первой волны пандемии COVID-19, а затем — под влиянием политического кризиса в Беларуси, начиная с августа 2020 года.

- Важно иметь в виду также, что лишь 40% попавших в мониторинг публикаций были полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, тогда как в абсолютном большинстве материалов данная тема затрагивалась только в одном-двух предложениях или в одном абзаце текста.
- В январе–октябре 2023 года СМИ с национальным охватом опубликовали в 8 раз больше материалов на темы, связанные с ЛГБТК+, чем местные СМИ. В 2022 году разрыв был уже большой, но значительно меньше, чем сейчас, что свидетельствует о том, что тема ЛГБТК+ уходит из внимания региональных СМИ.
- В 2023 году доля корректных материалов снова превышает долю некорректных: 51% публикаций содержат некорректную лексику в отношении ЛГБТК+, 49% — некорректную. Наши мониторинги показывали устойчивое снижение доли корректных материалов уже в 2020–2021 году, но тогда их доля всё ещё превышала долю некорректных. В 2022 году впервые после 2018 года мы фиксировали обратную ситуацию, когда некорректных материалов впервые с 2018 года стало больше, чем корректных. Результаты 2023 года показывают, что негативный тренд последних лет ещё не утвердился окончательно.
- Как и в 2022 году, 60% случаев некорректной лексики зафиксированы в материалах, в которых теме ЛГБТК+ публикация посвящена полностью или в существенной части. При этом раньше некорректная лексика чаще встречалась там, где ЛГБТК+ была лишь одной из нескольких раскрываемых тем или данной теме были посвящены лишь одно-два предложения. Таким образом, если раньше проблемой было недостаточное внимание к теме, то сейчас наоборот — слишком пристальное внимание.
- Практически девять публикаций из каждых десяти, которые содержат некорректную лексику, содержат также проявления языка вражды в форме стигматизирующих или дискриминирующих высказываний. Если раньше, некорректная лексика необязательно была связана с разжиганием ненависти, то теперь эта связь стала очень устойчивой.
- Более того, в 7% публикаций, в которых присутствует формально корректная лексика, тем не менее содержатся проявления языка вражды. Впервые за всё время мониторинга мы наблюдали такую ситуацию в 2022 году, и в 2023 году она сохраняется.
- Таким образом, 46% публикаций на тему ЛГБТК+ в белорусских СМИ в 2023 году содержат проявления языка вражды. Это несколько больше, чем в 2022 году, когда проявления языка вражды встречались в 44%, и существенно больше, чем в 2021-м году, когда проявления языка вражды встречались в

24%. Похоже, что разжигание ненависти в СМИ вышло на свой максимум, поскольку в этом году государство всерьез продвигало тему борьбы с «пропагандой ЛГБТ» на всех фронтах и все же альтернативная репрезентация ЛГБТ-сообщества в независимых СМИ по-прежнему преобладает.

Уже со второго полугодия 2020-года мы видели, что преобладание корректной лексики над некорректной в белорусском медиапространстве стало менее устойчивым и продолжало слабеть в 2021-м году, пока в 2022 году картина не изменилась на противоположную. В сравнительно недавние волны мониторингов (до политического кризиса 2020-го года) мы видели, что СМИ национального масштаба используют корректную лексику в отношении ЛГБТК+ всё чаще и чаще, тогда как в местных СМИ использование некорректной лексики остается неизменным. В 2023 году мы отмечали, что различий между СМИ с национальным и местным охватом не осталось, и доля некорректных публикаций преобладает и в тех, и в других. В 2023 году мы видим, что местные СМИ в значительной степени пользуются некорректной риторикой (и, следовательно, языком вражды), тогда как в СМИ национального охвата негативный тренд удалось развернуть.

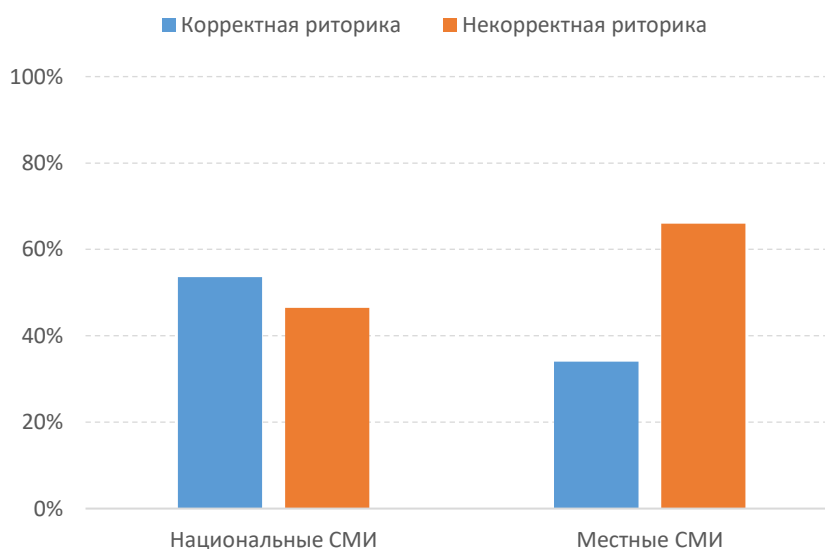


Диаграмма 1. Распределение корректных и некорректных публикаций на тему ЛГБТК+ в зависимости от охвата СМИ

В 2022 году доля корректной лексики в публикаций, которые полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, радикально снизилась

Если раньше в публикациях, которые полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, почти в 90% случаев содержалась корректная лексика, то в 2022 году эта доля радикально снизилась. В 2023 году эта ситуация не изменилась: в белорусских медиа устойчиво появляются публикации, глубоко охватывающие тему и при этом содержащие некорректную лексику и проявления языка вражды.

Этот новый феномен — очевидный регресс даже по сравнению с ситуацией 2021 года.

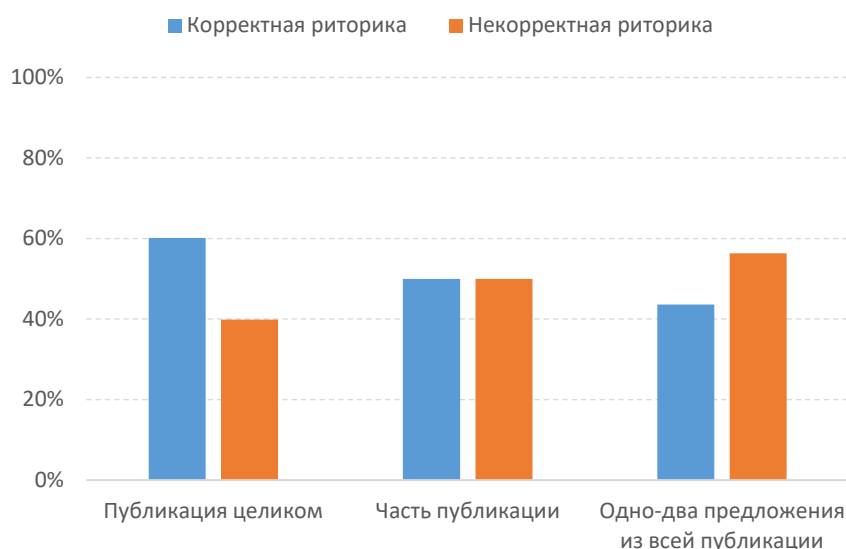


Диаграмма 2. Распределение корректных и некорректных публикаций на тему ЛГБТК+ в зависимости от объема, уделенного данной теме

Уменьшение количества публикаций на тему ЛГБТК+, фиксируемое нами с начала марта 2020 года, устойчиво сопровождалось одновременным ростом доли публикаций, содержащих язык вражды. Более того, с ростом доли публикаций с некорректной лексикой более 50%, доля публикаций, содержащих проявления языка вражды, также драматически выросла — почти в два раза, по сравнению с результатом 2021 года. В 2023 году мы наблюдаем, что несмотря на рост количества публикаций на тему ЛГБТК+, практически полное совпадение использования некорректной риторики и проявлений языка вражды, беспрецедентный уровень разжигания ненависти в государственных медиа, использование языка вражды в отношении ЛГБТ-людей не смогло существенно вырасти, по сравнению с 2022 годом.

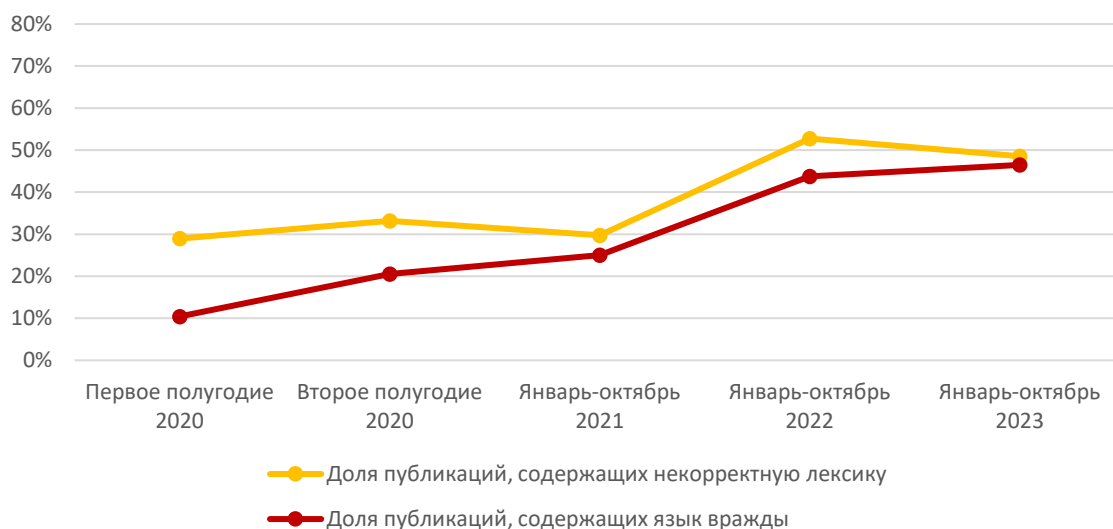


Диаграмма 3. Динамика долей публикаций, содержащих некорректную лексику и язык вражды в 2020-2022 гг.

Ситуация с репрезентацией ЛГБТК-сообщества в белорусских медиа остается опасной. До коронавируса только каждая 25-я публикация на данную тему воспроизводила и поддерживала стигматизирующие или дискриминирующие установки в отношении ЛГБТ-людей, после начала первой волны уже каждая седьмая публикация на тему содержала проявления языка вражды; после начала политического кризиса — каждая пятая; в 2021 — каждая четвертая, а в 2022 и 2023 — почти каждая вторая.

Видимость групп внутри ЛГБТК+

Различную частоту упоминания ключевых слов мы интерпретируем как различную видимость групп внутри ЛГБТК+. Данные мониторингов до 2020 года указывали на закрепление и использование как синонимов двух ключевых категорий, зачастую репрезентирующих ЛГБТК+ как целое: ЛГБТ и геи. Однако начиная с 2021 года можно наблюдать преобладание категории ЛГБТ над остальными, что подтверждают и данные 2023 года. При этом в ТОП-5 категорий попали «трансгендер/трансгендерный», «однополое отношения/браки», и «нетрадиционная ориентация» — к этим категориям активно обращаются журналисты из государственных СМИ, критикуя современный образ жизни западных стран.

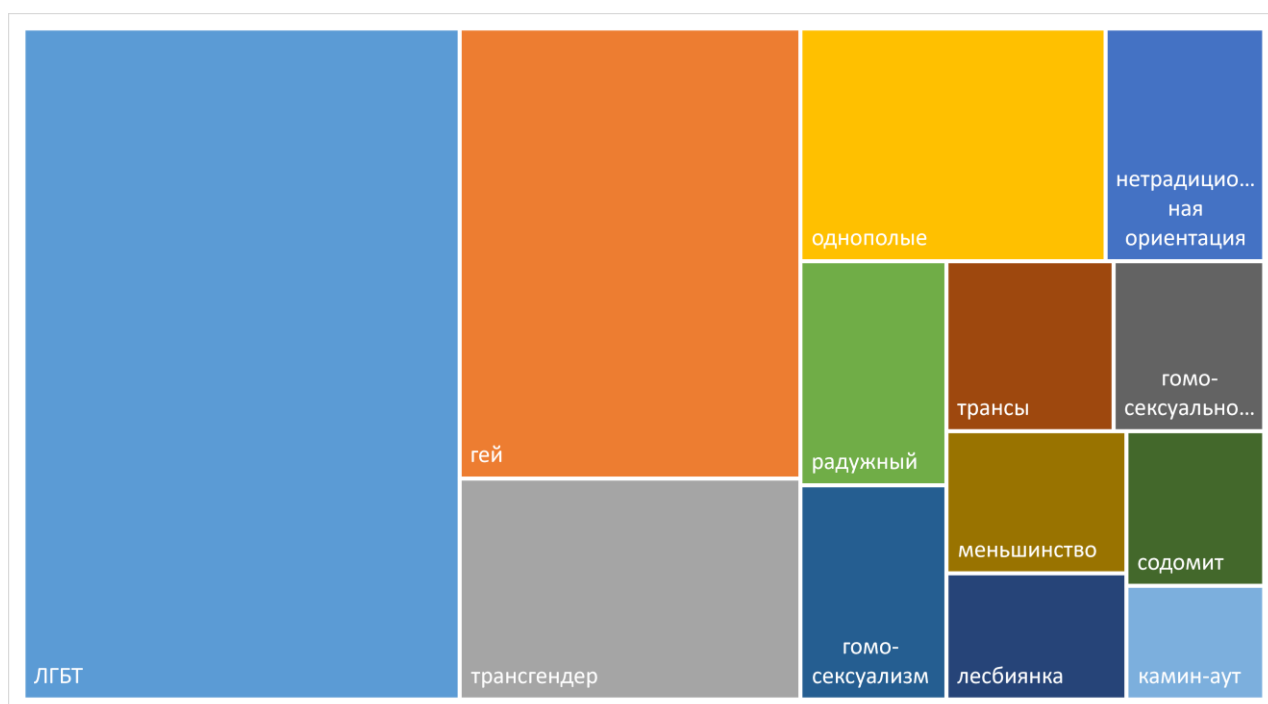


Диаграмма 4. Упоминание⁴ ключевых слов в публикациях на тему ЛГБТК+

Вообще использование некорректных выражений «нетрадиционная ориентация», «сексуальное меньшинство» и «гомосексуализм» встречается в 15% случаев, что находится на уровне прошлых лет. При этом в 2023 году мы фиксируем значительный рост использования выражений «радужные» и «трансы» для определения представителей ЛГБТК+. Стоит также отметить, что, начиная с 2020 года снова, впервые после перерыва в несколько лет, в публикациях начали встречаться слова «содом» и «содомский». В 2023 году эти слова по-прежнему встречаются.

⁴ Данная диаграмма показывает соотношение упоминаний отдельных ключевых слов в публикациях, в которых затрагивается тематика ЛГБТК+. Информацию об абсолютных значениях по данному показателю можно найти в сводной базе данных, которая является приложением к данному отчету – см. файл «Приложение. Мониторинг «языка вражды», 2023 год.xlsx».

Резюме

- В 2023-м году 51% публикаций в СМИ содержали корректную лексику в отношении ЛГБТК+, и 49% — некорректную. Доля корректных материалов в СМИ снова несколько превышает долю корректных, но эта ситуация крайне неустойчива.
- В 2023 году в СМИ национального масштаба некорректная лексика стала встречаться реже, чем в местных СМИ, это существенный прогресс по сравнению с 2022 годом. При этом в СМИ местного масштаба тема практически исчезает, а если и представлена, то в контексте разжигания ненависти.
- Как и в 2022 году практически каждая вторая публикация на тему ЛГБТК+ в белорусских СМИ в 2023 году содержит проявления языка вражды. Тем не менее, тренд на рост разжигания ненависти в геометрической прогрессии, характерный для 2020-2022 гг., приостановлен.
- В 2023 году мы снова, как и в 2022, наблюдаем ситуацию, когда для разжигания ненависти используется корректная лексика. Что касается некорректной лексики, в подавляющем большинстве случаев ей сопутствуют проявления языка вражды.