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## Введение

«Журналисты за толерантность» регулярно проводят мониторинг языка вражды в отношении уязвимых групп в СМИ Беларуси, в том числе ежегодные мониторинги риторики в отношении ЛГБТК+. В первом полугодии 2020 года мониторинг некорректной риторики в отношении ЛГБТК+ проводился каждые два месяца.

Цель проведения мониторинга – дать систематический обзор использования в белорусских СМИ некорректной лексики и проявлений языка вражды в отношении уязвимых групп, уделив особое внимание высказываниям, которые стигматизируют ЛГБТ-людей.

Мы понимаем «язык вражды» как особый способ языкового конструирования моделей и практик социального неравенства[[1]](#footnote-1) и принимаем за аксиому, что некорректные риторические стратегии способны усиливать (а в пределе и порождать) дискриминационные практики. Мы полагаем верным и обратное: корректная риторика способна помочь выстроить между представителями разных социальных групп отношения, основанные на принципах равенства и взаимного уважения.

В соответствии с методическими рекомендациями правозащитных организаций в Беларуси[[2]](#footnote-2) в рамках этого мониторинга мы разграничиваем «язык вражды» и «некорректную лексику».

Под «некорректной лексикой» мы понимаем стереотипные формулировки в отношении уязвимых групп населения, которые не несут угрозы безопасности, не содержат призывы к насилию и не дегуманизируют людей из уязвимых групп. Некритичное использование журналистами стереотипов может создавать питательную почву для проявлений более опасных форм «языка вражды». В то же время за такие высказывания не должно быть юридической ответственности.

Под «языком вражды» мы понимаем высказывания, которые создают угрозу общественной безопасности, разжигают вражду и дегуманизируют отдельные группы людей. Формы проявления языка вражды мы условно делим на три группы, которые различаются по порогу серьезности выражения ненависти:

* прямые призывы возбуждения ненависти, побуждение к геноциду, дискриминации и насилию;
* угрозы или оскорбления, мотивированные дискриминационным отношением;
* высказывания, содержащие дискриминирующие и стигматизирующие установки.

Таким образом, отдельные публикации, включенные в мониторинг, могут быть закодированы как содержащие некорректную лексику или как содержащие язык вражды. Мы полагаем, что даже отдельные признаки некорректной риторики, будучи распространенными, приемлемыми и принятыми по умолчанию, способны поддерживать существующие дискриминационные практики. Поэтому мы стремимся фиксировать и обращать внимание на любые проявления некорректной риторики, независимо от их жесткости.

Если в ходе мониторинга мы классифицируем публикацию как содержащую язык вражды, это означает, что данный журналистский материал противоречит корпоративным стандартам белорусской медиасферы и требует реагирования со стороны журналистского сообщества.

В ходе данного мониторинга подробно анализируются следующие вопросы:

1. Какие категории СМИ с большей вероятностью используют некорректную риторику в отношении ЛГБТК+ (и, следовательно, авторы каких медиа должны быть основной целевой группой просветительских мероприятий)?

2. Какие некорректные риторические стратегии являются наиболее распространенными (и, следовательно, каким должно быть содержание образовательных семинаров, пособий для журналистов и т.п.)?

3. Как изменилось использование некорректной риторики в отношении ЛГБТК+ в белорусских СМИ по сравнению с предыдущими годами (и, следовательно, насколько эффективны просветительские мероприятия, образовательные семинары, пособия для журналистов)?

Результаты мониторинга адресованы журналистскому сообществу, правозащитникам, представителям уязвимых групп (в этом конкретном случае – ЛГБТ-сообществу), а также просветительским организациям и инициативам, работающим с темой языка вражды.

## Методология и сбор данных

Исследование основано на кластерной стратифицированной выборке, репрезентирующей онлайн-СМИ в Беларуси.

Список СМИ был сформирован в соответствии со следующими критериями:

1. СМИ имеет сайт.
2. СМИ обращается к широкой аудитории (т.е. журнал «Главный бухгалтер» и подобные из списка удалялись; мужские и женские издания оставались, газета для подростков осталась в списке как адресованная аудитории, чувствительной к теме сексуальности и гендерной идентичности).
3. СМИ публикует материалы на общественно-политические темы (т.е. газета рекламных объявлений или анекдотов в список попасть не могла).

Мы определили 216 СМИ, отвечающих этим критериям, и разделили их на 6 кластеров в зависимости от масштаба (национальные и местные) и среднемесячного количества публикаций (больше 500, от 100 до 500, меньше 100).

Из сконструированной таким образом генеральной совокупности в каждом кластере были отобраны по 6 СМИ, итого 36 изданий.

В январе–октябре 2021 года медиа пространство Беларуси сильно изменилось: режим Лукашенко закрыл крупнейший интернет-портал tut.by, признал экстремистскими и заблокировал работу других независимых от государства СМИ. Из 36 СМИ, которые попали в наш мониторинг, 10 в настоящее время заблокированы и доступны только в социальных сетях/мессенджерах или через VPN.

Тем не менее, СМИ продолжают работать, и в материалах, опубликованных в этих СМИ с января по октябрь 2021 года, проводился поиск по ключевым словам. После первичного отбора всех публикаций на тему ЛГБТК+ все материалы были проанализированы на предмет содержания некорректной лексики. Каждая публикация, содержащая некорректную лексику, была дополнительно проанализирована на предмет содержания проявлений языка вражды.

Наличие архива мониторингов освещения ЛГБТК+ тематики в предыдущие годы[[3]](#footnote-3) позволяет сравнить ситуацию 2021 года с данными 2019-2020 гг.

Приложением к данному отчету является сводная база данных по всем отобранным в мониторинг публикациям — файл «Приложение. Мониторинг «языка вражды», 2021 год.xlsx».

## Освещение ЛГБТК+ тематики в белорусских СМИ

В январе–октябре 2020 года хотя бы раз на тему ЛГБТК+ писали 24 из 36 белорусских онлайн-СМИ, отобранных для мониторинга (и 10 из 10 СМИ, заблокированных в Беларуси). Всего в мониторинг попали 272 материала, опубликованных в указанный период.

Это почти в 2 раза меньше, чем за такой же период 2020 года. При этом уже в 2020-м году мы фиксировали снижение количества публикаций, сначала в связи с влиянием первой волны пандемии COVID-19, а затем — под влиянием политического кризиса в Беларуси, начиная с августа 2020 года.

* Интересно, что тема ЛГБТК+ в белорусских СМИ чаще появляется в не белорусском контексте: жизнь и положение ЛГБТ-людей в Беларуси затрагивается только в 35% всех публикаций на данную тему.
* Важно иметь в виду также, что лишь 20% попавших в мониторинг публикаций были полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, тогда как в абсолютном большинстве материалов данная тема затрагивалась только в одном-двух предложениях.
* В январе–октябре 2021 года СМИ с национальным охватом опубликовали в 2 раза больше материалов на темы, связанные с ЛГБТК+, чем местные СМИ.
* Доля корректных материалов всё ещё превышает долю некорректных, однако разница между ними второй год подряд уменьшается: 62% публикаций содержат корректную лексику в отношении ЛГБТК+, 38% — некорректную.
* 78% случаев некорректной лексики обнаружено в материалах, в которых тема ЛГБТК+ лишь одна из нескольких раскрываемых тем или в которых данной теме посвящены лишь одно-два предложения.
* Практически две публикации из каждых трёх, которые содержат некорректную лексику, содержат также проявления языка вражды в форме стигматизирующих или дискриминирующих высказываний. Таким образом, 24% публикаций на тему ЛГБТК+ в белорусских СМИ в 2021 году содержат проявления языка вражды. Это существенно больше, чем в 2020-м году, когда проявления языка вражды встречались в 10% публикаций в первом полугодии и в 20% — во втором, после начала политического кризиса. Политический кризис продолжается, и проявлений языка вражды в СМИ становится только больше.

Мы по-прежнему наблюдаем превышение доли корректных материалов над долей некорректных, однако уже со второго полугодия 2020-года эта тенденция стала менее устойчивой и продолжает слабеть в 2021-м году. В последние волны мониторингов (до политического кризиса 2020-го года) мы видели, что СМИ национального масштаба используют корректную лексику в отношении ЛГБТК+ всё чаще и чаще, тогда как в местных СМИ использование некорректной лексики остается неизменным. Однако теперь мы отмечаем, что различие между СМИ с национальным и местным охватом стало существенно меньшим, и, хотя доля некорректных публикаций в национальных СМИ лексики всё ещё ниже, чем в местных, эта доля стремительно растет.

Диаграмма 1. *Распределение корректных и некорректных публикаций на тему ЛГБТК+ в зависимости от охвата СМИ*

Кроме того, если раньше в публикациях, которые полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, почти в 90% случаев содержалась корректная лексика, то в 2021 году эта доля уменьшилась в полтора раза, до 60%. Таким образом теперь проявления некорректной лексики встречаются в 30-40% публикаций независимо от того, насколько глубоко они охватывают данную тему. Это очевидный регресс по сравнению с ситуацией до августа 2020 года.

Диаграмма 2. *Распределение корректных и некорректных публикаций на тему ЛГБТК+ в зависимости от объема, уделенного данной теме*

Уменьшение количества публикаций на тему ЛГБТК+, фиксируемое нами с начала марта 2020 года, по-прежнему сопровождается одновременным ростом доли публикаций, содержащих язык вражды. Если доля публикаций с некорректной лексикой колеблется в районе 30%, то доля публикаций, содержащих проявления языка вражды, стабильно растет. За год она выросла в 2,5 раза.

Диаграмма 3. *Динамика долей публикаций, содержащих некорректную лексику и язык вражды в 2020-2021 гг.*

До коронавируса только каждая 25-я публикация на данную тему воспроизводила и поддерживала стигматизирующие или дискриминирующие установки в отношении ЛГБТ-людей, после начала первой волны уже каждая седьмая публикация на тему содержала проявления языка вражды; после начала политического кризиса — каждая пятая; а сейчас — каждая четвертая.

## Видимость групп внутри ЛГБТК+

Различную частоту упоминания ключевых слов мы интерпретируем как различную видимость групп внутри ЛГБТК+. Данные последних мониторингов указывали на закрепление и использование как синонимов двух ключевых категорий, зачастую репрезентирующих ЛГБТК+ как целое: ЛГБТ и геи. Однако по результатам мониторинга в январе–октябре 2021 можно наблюдать преобладание категории ЛГБТ над остальными. При этом в ТОП-5 категорий попали «однополые отношен/браки» и «трансгендер/трансгендерный» — к этим категориям активно обращаются журналисты из государственных СМИ, критикуя современный образ жизни западных стран.

Диаграмма 4. *Упоминание[[4]](#footnote-4) ключевых слов в публикациях на тему ЛГБТК+*

Вообще использование выражений «нетрадиционная ориентация», «сексуальное меньшинство» и «гомосексуализм» встречается в 19% случаев. В 2019-2020 гг. данные некорректные выражения встречались с немного меньшей частотой (17%).

Стоит отметить, что в 2020 году снова, впервые после перерыва в несколько лет, в публикациях начали встречаться слова «содом» и «содомский». В 2021 году эти слова по-прежнему встречаются.

## Резюме

* В 2021-м году 62% публикаций в СМИ содержали корректную лексику в отношении ЛГБТК+, 38% — некорректную. Доля корректных материалов в СМИ пока ещё превышает долю некорректных, но тренд негативный.
* В 2021 году в СМИ национального масштаба стала встречаться так же часто, как и в местных СМИ, это существенный регресс по сравнению с ситуацией до начала политического кризиса в Беларуси.
* Каждая четвертая публикация на тему ЛГБТК+ в беларусских СМИ в 2021 году содержит проявления языка вражды.
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